



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

KAJDno-2017-1316

Hankintaoikaisu_Rekrytointipalvelut 2019 - 2021

Kajaanin kaupunki / Kainuun hankintarengas pyysi 1.3.2019 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia rekrytointipalveluista sopimuskaudelle 1.5.2019 - 30.4.2021 (1+1). Hankinnasta tehtiin hankintapäätös 12.4.2019.

Hankintapäätös 12.4.2019 / KAJDno-2017-1316 § 3 (liite 1)

Risto Lappeteläinen on tehnyt päätöksestä 23.4.2019 hankintaoikaisun.

Oikaisuvaatimus_Rekrytointipalvelut (liite 2)

Hankintaoikaisussa vaaditaan, että Kajaanin kaupunki oikaisee 12.4.2019 päivätyä hankintapäätöstä. Perusteluina on vedottu mm. siihen, että hankintayksikkö olisi valinnut vain referenssejä omaavat tarjoajat ja lisäksi paikallisuutta sekä tarjoajien menetelmien laajuutta ei ole tarpeeksi huomioitu.

Hankintayksikkö on ilmoittanut käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteen sekä kaikki vertailuperusteet tarjouspyynnössä (JulkHankL 106 §). Hankintayksikkö on myös yksilöinyt vertailuperusteiden suhteellisen painotuksen tarjouspyynnössä. Hankintayksikkö ei enää jälkeinpäin pysty muuttamaan näitä tarjouspyynnössä ilmoitettuja vertailuperusteita (JulkHankL 93.4 §). Päätöksenteko (vertailuperusteet) on tehty tarjosten perusteella siten, että tarjoushinnan osuus on ollut 56 pistettä. Laadullisten pisteiden osuus on puolestaan ollut 44 pistettä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut hintapisteitä 29,768 ja laatupisteitä 32,614.

Referenssien osalta hankintaoikaisun tekijä on valinnut ennakolta ilmoitetun ja tarjouspyynnössä esitetyn vaihtoehdon, joka on tuottanut vähemmän pisteitä kuin vaihtoehto, mitä referenssien esittämisellä olisi saanut. Tämä vertailuperuste on ilmoitettu selkeästi tarjouspyynnössä. Muut tarjoajat ovat valinneet ko. kohdassa toisin eli kaikki muut tarjoajat ovat esittäneet tarjouksensa liitteenä vaaditut kolme (3) referenssiä. Oikaisuvaatimuksen tekijän väite siitä, että puitejärjestelyyn on valittu vain referenssejä omaavat tarjoajat on tässä mielessä oikein tulkittu. Kuten edellä on todettu, tämä ei ole kuitenkaan ollut yksinomainen tarjosten valintaperuste, vaan nämä viisi toimittajaa ovat menestyneet myös muiden pisteytettävien vertailuperusteiden osalta hankintaoikaisun tekijää paremmin ja ovat valikoituneet saamansa kokonaispistemäärän perusteella puitejärjestelyyn toimittajiksi. Valittavien toimittajien määrä ilmoitettiin myös ennakolta tarjouspyynnössä.

Liittyen kuvaukseen raportoinnin informatiivisuudesta, selkeydestä ja luettavuudesta (max pisteet 10) Risto Lappeteläisen tarjouksessa oleva esimerkkiraportti ei ole selkeä eikä siinä käy esille arvioitavan mahdollinen tuen tarve eikä toimintatyöli. Raportissa kuvataan motivaatio tehtävään, mutta yleistä motivaatioperustaa ei avata. Arvioitavan kehittämiskohteet ja vahvuudet on kuvattu abstraktisella tasolla. Raportti on vaikealukuinen maallikolle, joka ei ole erikoistunut psykologisiin menetelmiin. Hankintaoikaisun tekijä on saanut osa-alueesta pisteitä 4,91.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Liittyen kuvaukseen käytettävissä olevista testausmenetelmistä (max pisteet 10) Risto Lappeteläisen testausmenetelmät ovat monipuolisia, mutta simulaatiotehtävät puuttuvat. Testimenetelmien kehittämistä ei ole kuvattu tarkemmin. Arviointiprosessiin osallistuu laillistettu psykologi ja kokenut esimies, mutta henkilöarvioinnin sertifikaatteja ei tarjoajilla ole. Hankintaoikaisun tekijä on saanut osa-alueesta pisteitä 7,5.

Paikallisuus ei ole lähtökohtaisesti sallittu vertailuperuste julkisissa hankinnoissa. Hankintalain syrjimättömyysperiaate (JulkHankL 3 §) edellyttää, että eri paikkakunnilta olevia ehdokkaita tai tarjoajia kohdellaan samalla tavoin kuin esimerkiksi oman kunnan yrityksiä. Syrjimättömyysperiaatteen on tulkittu tarkoittavan, että hankinnalle asetetut vaatimukset eivät saa olla paikallisia, tiettyä aluetta suosivia tai syrjiviä.

Päätöksen peruste

Hankintayksikkö on menetellyt virheettömästi hankintamenettelyn osalta. Hankintayksikkö on kohdellut hankintamenettelyyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä avoimesti. Hankinta-asiakirjojen vaatimukset on esitetty selkeästi tarjouspyyntöasiakirjoissa ja vaatimukset ovat olleet kaikille samat. Kenellekään ei voida antaa mahdollisuutta esittää näistä määrittelyistä poikkeavaa vertailuperustetta omaksi edukseen ja ei varsinkaan enää tarjousprosessin aikana tai jälkeinpäin. Edellä sanotun mukaisesti aiemman hankintapäätöksen muuttamiselle ei ole perusteita.

Hallintosäntö 69 a §

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016 (JulkHankL) 3 §, 93.4 §, 106 §

Päätös

Päätän, että Risto Lappeteläisen oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana eikä alkuperäistä hankintapäätöstä muuteta.

Lisätietoja antavat: Jyrki Komulainen p. 044 714 7551 tai Virpi Ruuskanen p. 044 714 7665, sähköpostit muotoa: etunimi.sukunimi@kajaani.fi

Tiedoksi

tarjoajat, Jyrki Komulainen

Allekirjoitus

Tuija Aarnio, hallintojohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Kajaanin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§ 4

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 146.2 §